

# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI

PHD DIRITTO DEL LAVORO

STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA

VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA

VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE

TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

### Ill.mo TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO

#### Ricorso

PER: ABBALLE Valentina [REDACTED]

[REDACTED] BELLOTTI Carmelina

[REDACTED] COSTELLI Carla [REDACTED]

[REDACTED] CREOLI Giuseppina [REDACTED]

[REDACTED]; DEL GRANDE Maria

Lisa [REDACTED]

[REDACTED]; FAVAZZO Irene [REDACTED]

[REDACTED]; FIORENTINO

Marilena [REDACTED]

[REDACTED]; GIARACUNI Maria Elena [REDACTED]

[REDACTED]; MARCIELLO Valeria

[REDACTED] MORETTI Flavia [REDACTED]

[REDACTED]; PUCETTI Chiara [REDACTED]

[REDACTED]; SCHIAVO Ilaria

[REDACTED] TERMINIELLO Vittoria [REDACTED]

[REDACTED]; ZENGA Claudia [REDACTED]

[REDACTED] rappresentati e difesi come

da mandati cartacei allegati in calce al presente atto introduttivo dall'Avv. Sirio Solidoro

[REDACTED] del foro di Lecce, ed elettivamente domiciliati per la presente causa

presso il domicilio digitale del difensore. Si chiede, inoltre, di poter ricevere comunicazioni e/o

notificazioni all'indirizzo pec [REDACTED] e/o al fax [REDACTED].

# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

### CONTRO

**Ministero dell'Istruzione e del Merito** (80185250588), in persona del Ministro p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

**Ministero dell'Università e della Ricerca** (96446770586), in persona del Ministro p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

**Dipartimento per il sistema educativo di Istruzione e di Formazione - Ministero dell'Istruzione e del Merito**, in persona del rappresentante legale pt, con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, domiciliataria *ex lege*;

**Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione - Direzione generale per il personale scolastico**, in persona del rapp. legale p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, domiciliataria *ex lege*;

**Dott. Filippo Serra**, in qualità di Direttore Generale p.t. del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione - Direzione generale per il personale scolastico, con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, domiciliataria *ex lege*;

**Dott.ssa Maria Assunta Palermo**, in qualità Direttore Generale p.t. del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione - Direzione generale per il personale scolastico, con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, domiciliataria *ex lege*;

**Capo Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione** p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

**Commissione giudicatrici c/o gli Uffici Scolastici Regionali**, in persona dei rispettivi presidenti p.t., in quanto rappresentanti legali p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

# **STUDIO LEGALE**

## **AVV. SIRIO SOLIDORO**

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

**Ministero dell'Economia e delle Finanze** (80415740580), in persona del Ministro p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

**Ministero per la Pubblica Amministrazione**, in persona del Ministro p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

**Ministero per gli Affari Europei, il Sud, le Politiche di Coesione e il PNRR**, in persona del Ministro p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

**Struttura di missione PNRR**, in persona del rappresentante legale p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

**Presidenza del Consiglio dei Ministri**, in persona del Presidente p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, domiciliataria *ex lege*;

### **NONCHÉ CONTRO**

**Tutti gli Ambiti Territoriali Provinciali ossia: Alessandria, Agrigento, Ancona, Ascoli, Asti, Arezzo, Avellino, Bari, Belluno, Benevento, Bergamo, Biella, Bologna, Bolzano, Brescia, Brindisi, Cagliari, Caltanissetta, Campobasso, Caserta, Catania, Catanzaro, Chieti, Como, Cosenza, Cremona, Crotone, Cuneo Enna, Lecco, Ferrara, Firenze, Foggia, Forlì – Cesena, Frosinone, Genova, Gorizia, Grosseto, Imperia, Isernia, L'Aquila, Latina, La Spezia, Lecce, Livorno, Lodi, Lucca, Macerata, Mantova, Massa, Matera, Messina, Milano, Modena, Napoli, Novara, Nuoro, Oristano, Padova, Palermo, Parma, Pavia, Perugia, Pesaro, Pescara, Piacenza, Pisa, Pistoia, Pordenone, Potenza, Prato, Ragusa, Ravenna, Reggio Calabria, Reggio Emilia, Rieti, Rimini, Roma, Rovigo, Salerno, Sassari, Savona, Siena, Siracusa, Sondrio, Taranto, Torino, Teramo, Terni, Trapani, Treviso, Trieste, Udine, Varese, Vercelli, Vibo Valentia, Venezia, Verbania, Verona, Viterbo, Vicenza, in persona dei rispettivi legali rappresentanti p.t. tutti rappresentati, difesi ed elettivamente domiciliati *ex lege* presso l'Avvocatura Generale dello Stato**

# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

### NONCHÉ CONTRO

**Tutti gli Uffici Scolastici Regionali ossia: Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Emilia-Romagna, Friuli-Venezia Giulia, Lazio, Liguria, Lombardia, Marche, Molise, Piemonte, Puglia, Sardegna, Sicilia, Toscana, Trentino-Alto Adige, Umbria, Valle d'Aosta, Veneto, in persona dei rispettivi legali rappresentanti p.t., tutti rappresentati, difesi ed elettivamente domiciliati *ex lege* presso l'Avvocatura Generale dello Stato.**

### Nonché nei confronti di

**Sig.ra PALLISCO Laura** [REDACTED]  
[REDACTED]

**Sig.ra MILIANI Valeria** [REDACTED]  
[REDACTED];

### Per l'annullamento e/o nullità

1. degli esiti delle prove scritte concernenti il Concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola dell'infanzia e primaria, nella parte in cui i ricorrenti sono stati esclusi dall'ammissione alla successiva prova orale in quanto, pur avendo conseguito un punteggio pari o superiore a 70/100, non hanno ottenuto la sufficienza indicata dai singoli USR, successivamente alla prova scritta, a decorrere dalla data del 25/02/2025;
2. nonché degli avvisi pubblicati dai singoli USR, con riferimento alle soglie di sufficienza, nella parte in cui non considerano sufficienti i voti conseguiti dai ricorrenti;
3. nonché di ogni altro atto presupposto, consequenziale e/o connesso, ossia: del bando di cui al Ddg. n. 3060 del 10/12/2024, a firma del Ministero dell'Istruzione e del Merito, Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione, Direzione generale per il personale scolastico, ivi compresi i relativi allegati (allegato n. 1, allegato n. 2, allegato A e allegato B), nella parte in cui è prevista una soglia di sufficienza, alle prove scritte, diversa da quella conseguita dagli odierni ricorrenti;
4. nonché ove occorra del decreto ministeriale n. 206/2023, a firma del Ministero dell'Istruzione e del Merito, avente ad oggetto l'indizione dei bandi per l'accesso al ruolo dei docenti, nonché dei relativi allegati, nella parte in cui esclude gli odierni ricorrenti;

# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI

PHD DIRITTO DEL LAVORO

STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA

VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA

VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE

TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

5. nonché ove occorra del decreto ministeriale n. 214/2024 a firma del Ministero dell'istruzione e del Merito, avente ad oggetto *“Disposizioni modificative dei Decreti ministeriali 26 ottobre 2023, n. 205 e n. 206, ai sensi dell'articolo 14-bis, comma 1, del decreto-legge 31 maggio 2024, n. 71, convertito con modificazioni dalla legge 29 luglio 2024, n. 106”*, nonché dei relativi allegati, nella parte in cui esclude gli odierni ricorrenti;
6. nonché, nei limiti dell'interesse, ove occorra, del DPCM del 26 novembre 2024, recante l'autorizzazione al Ministero dell'istruzione e del merito all'avvio di procedure concorsuali per n. 19.032 posti di personale docente per tutti gli ordini e gradi di scuola, nonché dei relativi allegati, nella parte in cui esclude gli odierni ricorrenti;
7. nonché del decreto ministeriale n. 56/2025, a firma del Ministero dell'Istruzione e del Merito, avente ad oggetto *“Aggregazione delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola dell'infanzia e primaria su posto comune e di sostegno, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, del decreto del Direttore generale per il personale scolastico 10 dicembre 2024, n. 3060”*, nonché dei relativi allegati, ivi compreso l'allegato 1, nella parte in cui è inteso in senso escludente per le odierne parti istanti;
8. di ogni provvedimento tramite cui è stato indetto il presente concorso nella parte in cui esclude i ricorrenti.
9. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 19668 del 28/02/2025, a firma dell'USR Lazio, con il quale veniva comunicato il voto minimo di ammissione alla prova orale, con riferimento alle classi infanzia e primaria posto comune e di sostegno, nonché dei relativi allegati;
10. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 4525 del 03/03/2025, a firma dell'USR Sardegna, con il quale veniva comunicata la possibilità di visualizzare l'esito della propria prova scritta, nonché veniva comunicato il voto minimo di ammissione alla prova orale per la cdc EEEE, nonché dei relativi allegati;
11. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 9951 del 25/02/2025, a firma dell'USR Sicilia, con il quale veniva comunicata la possibilità di visualizzare l'esito della propria prova scritta, nonché veniva comunicato il voto minimo di ammissione alla prova orale per la classe di concorso ADEE, nonché dei relativi allegati;

# **STUDIO LEGALE**

## **AVV. SIRIO SOLIDORO**

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI

PHD DIRITTO DEL LAVORO

STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA

VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA

VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE

TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

12. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 20635 del 11/03/2025, a firma dell'USR Puglia, con il quale veniva comunicata la soglia minima di ammissione alla prova orale per la cdc EEEE, nonché veniva comunicato l'avviso di convocazione per la scelta della traccia della lezione simulata e della prova orale, nonché dei relativi allegati;
13. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 455 del 03/03/2025, a firma dell'USR Marche, con il quale veniva comunicata la possibilità di visualizzare l'esito della propria prova scritta, nonché veniva comunicato il voto minimo di ammissione alla prova orale per la cdc EEEE, nonché dei relativi allegati;
14. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 3296 del 28/02/2025, a firma dell'USR Umbria, con il quale veniva comunicato il voto minimo di ammissione alla prova orale per le cdc AAA ed EEEE, nonché dei relativi allegati;
15. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 2726 del 27/02/2025, a firma dell'USR Piemonte, con il quale veniva comunicata la possibilità di visualizzare l'esito della propria prova scritta, nonché veniva comunicato il voto minimo di ammissione alla prova orale per la cdc AAAA ed EEEE, nonché dei relativi allegati;
16. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 3485 del 28/02/2025, a firma dell'USR Toscana, con il quale veniva comunicata la possibilità di visualizzare l'esito della propria prova scritta, nonché veniva comunicato il voto minimo di ammissione alla prova orale per la cdc AAAA, nonché dei relativi allegati;
17. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 2860 del 03/03/2025, a firma dell'USR Abruzzo, in quanto competente per la classe di concorso ADEE Campania, con il quale veniva comunicata la possibilità di visualizzare l'esito della propria prova scritta, nonché veniva comunicato il voto minimo di ammissione alla prova orale per la cdc ADEE Campania, nonché dei relativi allegati;
18. nonché degli avvisi pubblicati dai singoli USR ai fini della convocazione per le prove orali, nella parte in cui non sono ricompresi gli odierni ricorrenti, ed in particolare:
19. nonché dell'avviso dell'prot. n. 21695 del 07/03/2025, a firma dell'USR Lazio, per la cdc AAAA, con il quale veniva comunicato che tramite e-mail i candidati che hanno superato



# **STUDIO LEGALE**

## **AVV. SIRIO SOLIDORO**

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI

PHD DIRITTO DEL LAVORO

STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA

VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA

VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE

TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

- la prova scritta conosceranno la data di convocazione alla prova orale e tramite cui si chiede la presentazione dei titoli non autocertificabili, nonché dei relativi allegati;
20. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 22257 del 10/03/2025, a firma dell'USR Lazio, per la cdc ADAA, con il quale veniva comunicato che tramite e-mail i candidati che hanno superato la prova scritta conosceranno la data di convocazione alla prova orale e tramite cui si chiede la presentazione dei titoli non autocertificabili, nonché dei relativi allegati;
21. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 23378 del 13/03/2025, a firma dell'USR Lazio, per la cdc EEEE, con il quale veniva comunicato che tramite e-mail i candidati che hanno superato la prova scritta conosceranno la data di convocazione alla prova orale e tramite cui si chiede la presentazione dei titoli non autocertificabili, nonché dei relativi allegati;
22. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 5648 del 13/03/2025, a firma dell'USR Sardegna, con riferimento alla cdc EEEE, con il quale veniva comunicata la data di inizio dei lavori relativi allo svolgimento delle prove orali e che tramite e-mail i candidati che hanno superato la prova scritta conosceranno la data di convocazione alla prova orale;
23. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 5647 del 13/03/2025, a firma dell'USR Sardegna, con il quale veniva comunicata la richiesta di presentazione dei titoli dichiarati nella domanda di partecipazione, nonché dei relativi allegati;
24. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 5741 del 14/03/2025, a firma dell'USR Sardegna, con il quale veniva rettificato l'indirizzo e-mail a cui trasmettere i titoli dichiarati nella domanda di partecipazione, nonché dei relativi allegati;
25. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 6555 del 31/03/2025, a firma dell'USR Sardegna, con il quale venivano fornite precisazioni relative alla convocazione alla prova orale per la classe di concorso EEEE;
26. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 12381 del 11/03/2025, a firma dell'USR Sicilia, per la cdc ADEE, con il quale veniva comunicato che tramite e-mail i candidati che hanno superato la prova scritta conosceranno la data di convocazione alla prova orale, nonché dei relativi allegati;
27. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 20635 del 11/03/2025, a firma dell'USR Puglia, per la cdc EEEE, con il quale veniva comunicato che tramite e-mail i candidati che hanno superato

# **STUDIO LEGALE**

## **AVV. SIRIO SOLIDORO**

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI

PHD DIRITTO DEL LAVORO

STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA

VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA

VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE

TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

- la prova scritta conosceranno la data di convocazione alla prova orale, anche ai fini della scelta della traccia della lezione simulata, nonché veniva comunicata la richiesta di presentazione dei titoli dichiarati nell'istanza di partecipazione, nonché dei relativi allegati;
28. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 4042 del 13/03/2025, a firma dell'USR Umbria, per la cdc AAAA, con il quale veniva comunicato che tramite e-mail i candidati che hanno superato la prova scritta conosceranno la data di convocazione alla prova orale, anche ai fini della scelta della traccia della lezione simulata, nonché veniva comunicata la richiesta di presentazione dei titoli dichiarati nell'istanza di partecipazione, nonché dei relativi allegati;
29. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 3814 del 10/03/2025, a firma dell'USR Umbria, per la cdc EEEE, con il quale veniva comunicato che tramite e-mail i candidati che hanno superato la prova scritta conosceranno la data di convocazione alla prova orale, anche ai fini della scelta della traccia della lezione simulata, nonché veniva comunicata la richiesta di presentazione dei titoli dichiarati nell'istanza di partecipazione, nonché dei relativi allegati;
30. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 4274 del 07/03/2025, a firma dell'USR Piemonte, per la cdc AAAA, con il quale venivano convocate le prove orali e si invitavano i candidati a consultare la propria e-mail ai fini della data dell'estrazione della traccia simulata, nonché della data della prova orale, nonché dei relativi allegati;
31. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 4214 del 06/03/2025, a firma dell'USR Piemonte, per la cdc EEEE, con il quale venivano convocate le prove orali e si invitavano i candidati a consultare la propria e-mail ai fini della data dell'estrazione della traccia simulata, nonché della data della prova orale, nonché dei relativi allegati;
32. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 4223 del 13/03/2025, a firma dell'USR Toscana, per la classe AAAA, tramite cui venivano convocati i candidati che hanno superato la prova scritta per la scelta della traccia per la lezione simulata e per la prova orale e con il quale si invitavano i candidati a consultare la propria e-mail ai fini della data dell'estrazione della traccia simulata, nonché dei relativi allegati, ivi compreso il calendario delle prove orali;



# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI

PHD DIRITTO DEL LAVORO

STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA

VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA

VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE

TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

33. nonché dell'avviso pubblicato sul sito dell'USR Toscana, in data 04/04/2025, per la cdc AAAA, con il quale è stata anticipata la convocazione del 18/04/2025 al 17/04/2025, nonché dei relativi allegati;
34. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 3994 del 21/03/2025, a firma dell'USR Abruzzo in quanto competente per la regione Campania, per la cdc ADEE, con il quale veniva convocata la prima parte della prova orale e comunicato che tramite e-mail i candidati che hanno superato la prova scritta conosceranno la data di convocazione alla prova orale, nonché dei relativi allegati;
35. nonché dell'avviso di cui al prot. n. 4806 del 11/04/2025, a firma dell'USR Abruzzo in quanto competente per la regione Campania, per la cdc ADEE, con il quale veniva convocata la seconda parte della prova orale e comunicato che tramite e-mail i candidati che hanno superato la prova scritta conosceranno la data di convocazione alla prova orale, nonché dei relativi allegati;
36. nonché di ogni avviso e provvedimento concernente la soglia di sufficienza dell'USR Marche ivi comprese le convocazioni per le prove orali.
37. degli elenchi degli ammessi alle prove orali e degli eventuali esiti nella parte in cui non compaiono gli odierni ricorrenti in quanto ingiustamente esclusi dopo la prima prova;
38. nonché dei calendari delle prove orali nella parte in cui non contemplano gli odierni ricorrenti ivi compresi tutti i verbali di valutazione, gli atti e gli elaborati dei candidati;
39. nonché ove occorra di tutti gli atti di formazione dei gravati provvedimenti, verbali e griglie di valutazione, nella parte in cui escludono gli odierni ricorrenti ivi compreso ogni elenco degli ammessi alla prova orale ove non contempla i ricorrenti;

Tanto premesso, gli istanti propongo il presente ricorso per le seguenti ragioni di fatto e di diritto.

### **FATTO**

1. I ricorrenti hanno tutti partecipato alle prove scritte del Concorso per docenti indetto ai sensi del Ddg. n. 3060/2024 a firma del Ministero dell'Istruzione e del Merito (in avanti MIM).
2. Gli istanti hanno tutti conseguito un punteggio pari o superiore a 70/100, ma non sono stati ammessi alle successive prove orali.

# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI

PHD DIRITTO DEL LAVORO

STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA

VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA

VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE

TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

3. Questo accade perché il Ministero ha previsto che la soglia di sufficienza stabilita per la prova scritta debba essere pari a 70/100.
4. Tuttavia, tale soglia non basta al fine di premettere l'accesso dei ricorrenti alla prova orale, in quanto occorre che detta soglia tenga altresì conto del: *“numero di candidati pari a tre volte quello dei posti messi a concorso nella regione per la singola classe di concorso o tipologia di posto, a condizione che il candidato consegua il punteggio minimo di 70 punti su 100. Sono altresì ammessi alla prova orale coloro che, all'esito della prova scritta, hanno conseguito il medesimo punteggio dell'ultimo degli ammessi”* (comma 2, secondo cpv, art. 8, Ddg. n. 3060/2024).
5. Ne discende che il Ministero ha stabilito un doppio requisito per l'accesso dei candidati alla prova orale: i) aver conseguito almeno 70/100 alla prova scritta; ii) aver conseguito una soglia (non inferiore a 70/100) pari a tre volte il numero dei candidati.
6. L'assurda conseguenza che ne deriva è che gli istanti, pur avendo ottenuto un punteggio superiore alla sufficienza matematica - e, comunque, pari o superiore a 70/100 -, non sono stati ammessi a sostenere le successive prove orali.
7. Peraltro, appena nel precedente concorso, lo stesso Ministero aveva stabilito, quale soglia di sufficienza, quella pari a 70/100.
8. La posizione soggettiva dei ricorrenti è riepilogata nella seguente tabella:

COGNOME E NOME	REGIONE	CLASSE DI CONCORSO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MINIMO	POSTI MESSI A BANDO
ABBALLE VALENTINA	LAZIO	AAAA EEEE	■	92 84	26 282
BELLOTTI CARMELINA	LAZIO	EEEE ADEE	■	84 86	282 44
COSTELLI CARLA	SARDEGNA	EEEE	■	86	30
CREOLI GIUSEPPINA	LAZIO	AAAA EEEE	■	92 84	26 282
DEL GRANDE MARIA LISA	LAZIO	AAAA EEEE	■	92 84	26 282
FAVAZZO IRENE	SICILIA	ADEE	■	92	7

# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI

PHD DIRITTO DEL LAVORO

STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA

VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA

VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE

TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

COGNOME E NOME	REGIONE	CLASSE DI CONCORSO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MINIMO	POSTI MESSI A BANDO
FIorentino MARILENA	LAZIO	AAAA ADAA	■	92 82	26 44
GIARACUNI MARIA ELENA	PUGLIA	EEEE	■	84	163
MARCIELLO VALERIA	PUGLIA	EEEE	■	84	163
MORETTI FLAVIA	MARCHE	EEEE	■	90	59
PUCCHETTI CHIARA	UMBRIA	AAAA EEEE	■	90 88	19 31
SCHIAVO ILARIA	PIEMONTE	AAAA EEEE	■	90 90	41 109
TERMINIELLO VITTORIA	TOSCANA	AAAA	■	84	139
ZENGA CLAUDIA	CAMPANIA	ADEE	■	98	5

9. Contro la predetta *regula iuris*, i ricorrenti articolano le seguenti doglianze.

### MOTIVI

#### I

**ILLOGICITA' MANIFESTA – DIFETTO DI PROPORZIONE – VIOLAZIONE DEL DLGS 297/1994 e s.i.m. – VIOLAZIONE DEL DECRETO-LEGGE 25 MAGGIO 2021, N. 73, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 23 LUGLIO 2021, N. 106, COME MODIFICATO DAL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79, E DAL DECRETO LEGGE 22 GIUGNO 2023, N. 73, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 10 AGOSTO 2023, N. 112 - VIOLAZIONE DELLA LEX SPECIALIS DEL BANDO - VIOLAZIONE PRINCIPIO DEL FABBISOGNO – TRAVISAMENTO DEI PRESUPPOSTI DI FATTO E DI DIRITTO – ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI NON CONTRADDIZIONE – VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL FAVOR PARTECIPATIONIS – ECCESSO DI POTERE IN TUTTE LE FIGURE SINTOMATICHE – VIOLAZIONE L. 107/2015 - VIOLAZIONE DEL DPR 487/1994 - VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL BUON**

# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI

PHD DIRITTO DEL LAVORO

STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA

VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA

VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE

TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

### **ANDAMENTO EX ART. 97 COST – VIOLAZIONE DEL DPR 116/1989 – VIOLAZIONE DEL DM N. 206/2023 – VIOLAZIONE DELL'ART 14-BIS, COMMA 1, DEL DECRETO-LEGGE 31 MAGGIO 2024, N. 71, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 LUGLIO 2024, N. 106.**

#### **1. Le ragioni per cui, con riferimento al presente concorso, la soglia 70/100 è da ritenersi legittima.**

**1.1.** Occorre muovere dal presupposto che la soglia di sufficienza, per l'accesso alle prove orali del presente concorso docenti, sulla base delle disposizioni contenute nel D.lgs. n. 297/1994, è senz'altro pari a 70/100.

**1.2.** Più nello specifico, il D.lgs. n. 297/1994, all'art.400, comma 11, prevede che: *“La valutazione delle prove scritte e grafiche ha luogo congiuntamente secondo le modalità stabilite dal decreto del Presidente della Repubblica 10 marzo 1989, n. 116. **Pertanto, l'attribuzione ad una prova di un punteggio che, riportato a decimi, sia inferiore a sei preclude la valutazione della prova successiva**”.*

È dunque 6/10 la soglia di sufficienza individuata dal predetto testo normativo tuttora in vigore. Ne discende che avendo i ricorrenti conseguito un punteggio persino pari o superiore a 70/100 hanno senz'altro raggiunto la soglia di sufficienza prevista dalla normativa ai fini dell'accesso alla prova orale.

**1.3.** Inoltre, il regolamento sui concorsi di cui al D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487, all' art. 7, comma 2 bis (inserito dal D.P.R. 30 ottobre 1996, n. 693) prescrive che: *“I contenuti di ciascuna prova sono disciplinati dalle singole amministrazioni, le quali possono prevedere che le prove stesse siano predisposte anche sulla base di programmi elaborati da esperti in selezione”.*

**1.4.** Lo stesso regolamento sui concorsi prevede altresì che il punteggio finale abbia quali elementi costitutivi: *“i voti delle prove scritte o pratiche o teorico-pratiche e quello del colloquio.”* (art. 7 comma 3 del D.P.R. n. 487/1994).

**1.5.** Applicando tali principi al caso di specie, si può dedurre, incominciando dalle previsioni contenute nel D.lgs. n. 297/1994, che la pubblica amministrazione non avrebbe

# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI

PHD DIRITTO DEL LAVORO

STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA

VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA

VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE

TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

potuto individuare quale sufficienza, riferita alla sola prova scritta, una soglia persino superiore a 70/100.

Del resto, il Dm n. 206/2023, che aveva indetto il presente concorso, prima che venisse modificato dall'impugnato bando di cui al Ddg. n. 3060/2024, nonché dal gravato decreto n. 214/2024, aveva previsto, quale soglia di sufficienza per l'accesso alla prova orale, proprio quella pari a 70/100.

Ne deriva che all'entrata in vigore del predetto decreto ministeriale n. 206/2023, tramite cui sono stati indetti i concorsi per il personale docente della scuola, l'anzidetta norma aveva già esaurito i propri effetti, con la conseguenza che è senz'altro illegittimo che la nuova norma sopravvenuta e gravate *in parte qua* (Ddg. n. 3060/2024) possa modificare il predetto decreto n. 206/2023 la cui efficacia era già stata prodotta ed esaurita.

Pertanto, ove non dovesse essere il bando, in quanto *lex specialis*, ad essere stato violato da parte dell'amministrazione la quale ha previsto, quale soglia di sufficienza, quella pari a 70/100, accade allora che l'evento escludente è contenuto nel bando medesimo, oggetto di censura per le ragioni articolate nella presente doglianza.

Pertanto, occorre considerare che tra i diversi effetti derivanti dalla nuova norma contenuta nel gravato bando, che pretende di modificare il dm n. 206/2023, il numero dei docenti ammessi a sostenere le prove orali risulta essere esiguo, con l'effetto di compromettere la massima partecipazione dei candidati.

L'ammissione dei ricorrenti alla prova orale, altresì, non comporterebbe alcun onere aggiuntivo per l'amministrazione e né determinerebbe alcuna modifica riguardo ai pur esigui posti messi a bando.

Più semplicemente, l'ammissione di un ampio numero di candidati alla prova orale avrebbe permesso di selezionare il migliore funzionario nel rispetto del principio del *favor participationis*.

**1.6.** Un ulteriore profilo di censura che si intende altresì articolare, quale conseguenza dell'anzidetto metodo, riguarda il fatto che ogni regione ed ogni classe finiscono per avere una soglia di sufficienza diversa in contrasto con la dimensione nazionale del presente concorso.

# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

Invero, i ricorrenti, non avendo potuto conoscere *a priori* quale fosse la soglia di sufficienza prevista per le prove scritte, non hanno neppure potuto orientare la propria formazione. Al contrario, appare essere molto più congruo e logico che la soglia di sufficienza, al fine di accedere alle prove orali, sia pari a 70/100.

Del resto, non è dato comprendere che senso abbia nell'ottica dell'amministrazione prevedere, da un lato, il raggiungimento della soglia di 70/100, e, d'altro lato, il conseguimento di un ulteriore punteggio aggiuntivo, posto che è lo stesso bando ad indicare come soglia di sufficienza quella pari a 70/100, per poi contraddirsi e finire ad indicare una soglia aggiuntiva, pari cioè al numero dei posti messi a concorso

**1.7.** Infine, tra le censurate conseguenze dell'anzidetto modo di agire pubblico, vi è anche quello di impedire la copertura del fabbisogno del personale docente che rimarrà scoperto alla luce dell'esiguo numero dei posti messi a bando ed alla luce dell'ancora più esiguo numero di candidati ammessi a sostenere le prove orali.

Al contrario, un ampliamento dei posti, che tenesse conto del fabbisogno reale e che evitasse perciò il consolidarsi del fenomeno del precariato, avrebbe di certo potuto permettere di individuare in 70/100 la soglia di sufficienza.

## II

**LETTURA COSTITUZIONALMENTE ORIENTATA DELLA NORMA DI CUI ALL'ART 14-BIS, COMMA 1, DEL DECRETO-LEGGE 31 MAGGIO 2024, N. 71, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 LUGLIO 2024, N. 106. IN SUBORDINE: TRASMISSIONE DEGLI ATTI ALLA CORTE COSTITUZIONALE PER VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 1,2,3,4,97 COST - VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL FAVOR PARTECIPATIONIS.**

### **2. La lettura costituzionalmente orientata della norma e la trasmissione degli atti alla Corte Costituzionale.**

**2.1.** Al contrario, nel caso in cui non fosse possibile la lettura costituzionalmente orientata dalla norma, si chiede a Codesto Ill.mo TAR di rimettere gli atti al vaglio della Corte costituzionale, per ragioni di illegittimità costituzionale del combinato disposto di cui al d.lgs.



# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

n. 59/2017, come modificato dal d.l. n. 73/2021, convertito in l. n. 106/2021, come modificato dal d.l. n. 36/2022, convertito in l. n. 79/2022, nonché modificato dal d.l. n. 75/2023, come convertito in l. n. 112/2023, come modificato dall'art. 14-bis, comma 1, del decreto-legge 31 maggio 2024, n. 71, convertito con modificazioni dalla legge 29 luglio 2024, n. 106, in relazione al principio di proporzionalità delle scelte, di parità di accesso all'impiego pubblico e di non discriminazione ed ai sensi degli artt. 1,2,3,4,97 Cost., salvo altri, nella parte in cui ha previsto che neppure la soglia pari a 70/100 possa esser sufficiente per accedere alla prova orale.

Invero, in quest'ottica di cose, deve essere altresì evidenziato come appare discriminatorio il fatto che il precedente concorso, scaturito dal medesimo dm. n. 206/2023, ha previsto quale soglia di sufficienza quella pari a 70/100.

**2.2.** Si potrebbe obiettare alla presente censura sostenendo che la fattispecie in esame ricada nell'ipotesi della legge c.d. provvedimento.

In ogni caso, proprio con riferimento all'eventuale legge c.d. provvedimento, va comunque evidenziato che si tratta pur sempre di una tecnica di produzione normativa che, com'è noto, è ancora oggi oggetto di ampio dibattito in dottrina e giurisprudenza.

In effetti, tale tecnica normativa finisce per limitare il potere del Giudice Amministrativo, il quale, anche al fronte di evidenti illogicità, non potrebbe intervenire, se non tramite appunto la trasmissione degli atti alla Corte ovvero mediante una lettura costituzionalmente orientata.

### III

#### **VIOLAZIONE DIRETTIVA 70/99CE – VIOLAZIONE DELL'ART. 3 –VIOLAZIONE DELLA REGOLA GENERALE SECONDO CUI IL CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO INDETERMINATO È IL C.D. TIPO LEGALE EX ART. 2094 COD. CIV – LE PROVE SUPPLETIVE.**

**3.1.** Infine, non può essere trascurato che nel caso di specie è stata altresì violata la direttiva comunitaria n. 70/99CE, in quanto i docenti continueranno a rimanere nell'alveo del precariato.

Il Ministero dell'Istruzione e del Merito, infatti, contraddice la nota Giurisprudenza comunitaria secondo cui l'utilizzo dei contratti a termine nel comparto della scuola pubblica può essere ammesso nell'ipotesi in cui coincida con la regolare indizione dei concorsi.

# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

Da ciò deriva che i ricorrenti, ingiustamente esclusi a causa di una soglia sproporzionata, continueranno a lavorare nelle graduatorie di istituto in regime di precariato.

### **3.2. Lo svolgimento delle prove suppletive o la riedizione delle prove.**

Com'è noto, per giurisprudenza consolidata, in caso di accoglimento del ricorso, si chiede che vengano disposte le prove suppletive, ossia sessioni d'esame riservate ai ricorrenti che dovessero risultare beneficiari di un esito favorevole, in quanto la presente fattispecie coinvolge interessi legittimi di natura pretensiva. Pertanto, in caso di accoglimento si chiede lo svolgimento delle prove suppletive per ammettere i ricorrenti alle successive prove del concorso, e, solo in mero subordine, si chiede la riedizione delle prove per i ricorrenti.

## **IV**

### **ISTANZA PER PUBBLICI PROCLAMI TELEMATICI**

Com'è noto, sulla base della Giurisprudenza amministrativa e del diritto vivente, non esistono controinteressati prima della pubblicazione delle graduatorie di merito, in quanto nessun soggetto ha conseguito il bene della vita al punto da poter riversare un affidamento legittimo in quanto nessun soggetto ha stabilmente maturato una situazione giuridica al punto da poter essere individuato come soggetto terzo da evocare in giudizio.

Ad ogni modo, l'atto è stato notificato ad almeno un soggetto che ha superato la prova scritta ed ove occorra si chiede che il presente ricorso venga altresì notificato agli altri soggetti in situazioni analoghe nei limiti dell'interesse dei ricorrenti, tramite pubblici proclami telematici ossia attraverso la pubblicazione dell'atto introduttivo sul sito istituzionale del Ministero dell'Istruzione e del Merito, fatta salva ogni altra modalità secondo giustizia.

Tanto premesso con il presente ricorso a Codesto Ill.mo TAR si

### **CHIEDE**

#### **Nel merito: l'accoglimento del ricorso e l'annullamento e/o nullità degli atti impugnati.**

Io sottoscritto Avv. Sirio Solidoro (████████████████████) dichiaro altresì ai sensi della normativa vigente, che le copie analogiche utilizzate per la notifica del presente atto e per il deposito sono estratte e conformi all'originale pdf nativo in mio possesso.

Valore indeterminabile - pubblico impiego – cu 325.00 euro.

Salvezze illimitate.

Bologna- Roma, 23/04/2024

Avv. Sirio Solidoro

**SOLIDORO**  
**SIRIO**

Firmato digitalmente  
da SOLIDORO SIRIO  
Data: 2025.04.23  
16:51:11 +02'00'